



Motion 2: ”Om ökad transparens och medlemsinflytande”

Styrelsen tackar för motionen och delar motionärens grundläggande ambition att så många barn och ungdomar som möjligt ska ges möjlighet att delta i ridskoleverksamheten, inom ramen för en långsiktigt hållbar och säker verksamhet med god hästhållning.

Samtidigt vill styrelsen förtydliga att motionen i flera delar bygger på antaganden som inte fullt ut speglar de förutsättningar som gäller för dagens verksamhet. Nedan följer styrelsens yttrande och svar på respektive yrkande.

Yrkande 1

“Att styrelsen till årsmötet redovisar varför ridskolan inte har lyckats skapa fler ridtillfällen för barn, trots full tillgång till ridhuset sedan februari 2025.”

Styrelsens yttrande:

Att föreningen sedan februari 2025 har full tillgång till ridhuset innebär en förbättrad möjlighet att planera verksamheten – men detta innebär inte ett krav på att snabbt öka antalet ridgrupper. En utökning måste ta hänsyn till flera andra faktorer, såsom:

- personalresurser
- hästarnas välfärd
- medlemmarnas varierande kunskapsnivåer

Verksamheten prioriterar kvalitet, säkerhet och kontinuitet framför snabb expansion och har sedan vi fått full tillgång till ridhuset i februari 2025 ändå skapat fler ridgrupper.

Styrelsen gör därför bedömningen att planering av antal ridgrupper är en operativ fråga för verksamhetsledningen, inte ett beslut för årsmötet.

Styrelsen föreslår

att årsmötet anser yrkandet besvarat.

Yrkande 2

“Att styrelsen till årsmötet presenterar en aktuell och uppdaterad kölista, uppdelat på antal barn och vuxna.”

Styrelsens yttrande:

Styrelsen delar motionärens uppfattning att insyn i hur köhantering fungerar är viktig för medlemmarnas förtroende. Samtidigt innebär en faktisk kölista att personuppgifter om både barn och vuxna lämnas ut. Kölistor omfattas av dataskyddsregler och ska inte spridas, vilket gör det olämpligt att presentera på ett årsmöte.



Föreningen vill även tydliggöra att förekomsten av en kö inte innebär att det är möjligt att fylla alla lediga platser, av flera skäl:

1. *Köer är nivå- och åldersspecifika – inte en enda gemensam kö.*
En ledig plats, i exempelvis en fortsättningsgrupp för äldre elever, kan inte erbjudas till en nybörjare eller en yngre ryttare. Därför kan det finnas lediga platser i vissa grupper samtidigt som det finns kö i andra.
2. *Lediga platser ska matchas med elever som kan just den tiden.*
Idag konkurrerar vi med elevers eller syskons andra fritidsaktiviteter, sena skoltider eller föräldrars arbetstider. Vissa vill bara rida vardagar och vissa kan bara helger. Efterfrågan varierar från person till person.
3. *Hästarna måste matchas med rätt ryttare.*
Alla hästar lämpar sig inte för alla ryttare. För att värna om våra hästar måste hästarnas storlek, utbildningsnivå och temperament vägas in.
4. *Vår ridskolekö är för barn som är nybörjare.*
Elever med erfarenhet som hör av sig under eller inför terminen erbjuds plats, alternativt ombeds att höra av sig igen inför nästa termin om vi inte har någon plats att erbjuda. Att ha kölistor för elever med erfarenhet är inte försvarbart då de hittar andra ridskolor om vi inte kan erbjuda dem plats. Därför är det bättre att annonsera vilka lediga platser vi har.
5. *Kölistor är dynamiska och förändras kontinuerligt.*
Nya intresseanmälningar kommer in, andra lämnar kön, och erbjudanden om plats skickas ut flera gånger varje termin. En momentan kölista är därför inte representativ för den faktiska omsättningen.

Mot denna bakgrund bedömer styrelsen att det inte är lämpligt att presentera en komplett kölista. Därmed bedömer styrelsen att motionens syfte är uppfyllt genom denna skriftliga redovisning.

Styrelsen föreslår

att årsmötet anser yrkandet besvarat.

Yrkande 3

“Att styrelsen till årsmötet redovisar nyttjandegraden per häst för föregående termin.”

Styrelsens yttrande:

Styrelsen bedömer att detta yrkande rör den operativa styrningen av verksamheten. Hästar är levande individer med olika förutsättningar, ålder och utbildningsnivå. ”Nyttjandegrad” är därför inte ett ändamålsenligt mått för att bedöma ridskolans verksamhet och kan riskera att leda till feltolkningar eller beslut som står i konflikt med en god hästhållning.

Bedömning av arbetsbelastning och planering av varje enskild hästs undervisningsnivå är en uppgift för verksamhetsledningen och instruktörerna, inte årsmötet.



Styrelsen föreslår

Att årsmötet avslår yrkande 3.

Sammanfattning av styrelsens förslag

Styrelsen föreslår

att årsmötet anser yrkande 1 besvarat genom styrelsens redovisning i yttrandet ovan.

att årsmötet anser yrkande 2 besvarat genom den skriftliga redovisning som lämnas i detta dokument.

att årsmötet avslår yrkande 3, då redovisning av nyttjandegrad per häst inte är ett ändamålsenligt eller föreningsmässigt beslut.